

От редакции

Дорогие читатели!

Перед Вами первый номер «Культурной истории» за 2025 г. В сравнении с предыдущими выпусками мы несколько изменили макет. Надеемся, что чтение теперь станет еще более комфортным, а механизмы распознавания материалов в свободном доступе удобными и эффективными.

Рубрика «Культурный поворот» в новом номере объединена общей темой — исследованиями в области иудаики. Статья Ксении Викторовой посвящена эпохе коренизации и времени работы Культур-Лиги, целью которой было создать новую еврейскую культуру — основанную не на религиозной, а на национальной общности. Александр Иванов и Анна Соколова подготовили статью о работах художника Соломона Юдовина, выполненных в рамках ленинградских выставок 1930-х гг.

Отдельно в новом номере опубликованы материалы, приуроченные к юбилею профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге, ведущего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН, ученого с мировым именем — Бориса Ивановича Колоницкого. Центральное место здесь занимает интервью ученого: он рассказал об интересных фактах личной и академической биографии, научных планах, а также о пользе и вреде «интеллектуальных запоев».

В юбилейном разделе также опубликованы статьи именитых специалистов в области истории революции, которые встраивают творческое наследие профессора Колоницкого в большой историографический контекст. Игорь Нарский рассуждает о переиздании монографии «Символы власти и борьба за власть» в контексте сформировавшегося «rossiievedeniya» спустя три десятилетия после распада СССР. Владислав Аксенов отмечает вклад юбиляра в развитие исторической руморологии и заключает, что его проект идет дальше изысканий Ричарда Уортмана, поскольку Б. И. Колоницкий в своих работах показывает в том числе особенности рецепции сценариев власти в сознании современников. Вадим Журавлев акцентирует внимание на динамике образа вождя, которую профессор Колоницкий прослеживает на страницах своей монографии «Товарищ Керенский».

Редакционная коллегия «Культурной истории» сердечно поздравляет Бориса Ивановича с юбилеем! Новых академических прорывов и профессионального азарта!

Рубрика «Дискуссия» в этот раз посвящена выдающемуся труду немецкого историка Юргена Остерхаммеля «Преобразование мира. История XIX столетия». Совсем недавно было представлено русскоязычное издание книги, и предлагаемая здесь дискуссия является первой попыткой осмыслить это исследование в формате академического диалога на страницах научного журнала. Другими словами, это премьера, встречайте! Эксклюзивности добавляет и участие самого автора в дискуссии. Профессор Остерхаммель ответил на комментарии историков, экономистов и философов, которые анализировали значение «Преобразования мира» для понимания российской истории.

В этом номере мы вводим новую рубрику — «Источники» — и призываем коллег обратить на нее пристальное внимание. Возможно, в одной из папок вашего компьютера под названием «архивные документы» хранятся ценные находки, публикация которых может стать историографическим событием. При этом мы ориентируемся на публикацию таких материалов, где авторы предлагают контекстные комментарии и вводные статьи, разъясняющие репрезентативность и информационный потенциал исторических свидетельств.

Публикация Натальи Дмитриевой позволяет увидеть «внутреннюю кухню» выработки управленческих решений относительно колонизации Северо-Востока Китая в начале XX в. Публикуемые документы показывают условия и обстоятельства принятия решений на восточном фланге имперской политики.

Арсений Моисеенко подготовил публикацию, вдохновленную локальным юбилейным событием: 2025 г. для Европейского университета стал началом нового десятилетия образовательной и научной деятельности. Этот факт объясняет и более пристальное внимание к биографии ректора-организатора Бориса Максимовича Фирсова. В 1960-х он занимал должность директора Ленинградской студии телевидения в эпоху, когда новая телекоммуникационная сеть обширно развивалась как тематически, так и инфраструктурно. В статье публикуются материалы вокруг скандальной передачи «Литературный вторник», транслировавшейся по ЦТ в январе 1966 г. Он был посвящен современному литературному процессу, нормам русского языка и проблемам сохранения традиционной культуры. В конечном счете критика обкома и Гостелерадио привела к отставке Фирсова. Публикуемые материалы свидетельствуют о механике советской цензуры на излете оттепели, а также о том, что зачастую

она была крайне ситуативной, нередко зависимой от прагматики разных интересантов.

Заключительный раздел номера — постоянная рубрика «Обзоры и рецензии». Наталья Потапова рассуждает о новой книге М. В. Лескинен, посвященной репрезентации русской идеи, России и русскости в искусстве и ритуале на протяжении имперского периода, охватывающего время с 1720-х до 1920-х гг. Амиран Урушадзе анализирует книгу В. С. Мирзеханова и Л. В. Ланника об альтернативах развития и упущеных возможностях Османской империи в 1878–1923 гг.

«Культстор» благодарит наших дорогих авторов, рецензентов и редакторов за совместную работу над этим номером! Мы надеемся, что впереди у нас еще много интересных научных открытий и захватывающих академических дискуссий, присоединяйтесь!