

От редакции

Дорогие читатели!

Перед Вами первый номер «Культурной истории» за 2025 г. В сравнении с предыдущими выпусками мы несколько изменили макет. Надеемся, что чтение теперь станет еще более комфортным, а механизмы распознавания материалов в свободном доступе удобными и эффективными.

Рубрика «Культурный поворот» в новом номере объединена общей темой — исследованиями в области иудаики. Статья Ксении Викторовой посвящена эпохе коренизации и времени работы Культур-Лиги, целью которой было создать новую еврейскую культуру — основанную не на религиозной, а на национальной общности. Александр Иванов и Анна Соколова подготовили статью о работах художника Соломона Юдовина, выполненных в рамках ленинградских выставок 1930-х гг.

Отдельно в новом номере опубликованы материалы, приуроченные к юбилею профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге, ведущего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН, ученого с мировым именем — Бориса Ивановича Колоницкого. Центральное место здесь занимает интервью ученого: он рассказал об интересных фактах личной и академической биографии, научных планах, а также о пользе и вреде «интеллектуальных запоев».

В юбилейном разделе также опубликованы статьи именитых специалистов в области истории революции, которые встраивают творческое наследие профессора Колоницкого в большой историографический контекст. Игорь Нарский рассуждает о переиздании монографии «Символы власти и борьба за власть» в контексте сформировавшегося «россиеведения» спустя три десятилетия после распада СССР. Владислав Аксенов отмечает вклад юбиляра в развитие исторической руморологии и заключает, что его проект идет дальше изысканий Ричарда Уортмана, поскольку Б. И. Колоницкий в своих работах показывает в том числе особенности рецепции сценариев власти в сознании современников. Вадим Журавлев акцентирует внимание на динамике образа вождя, которую профессор Колоницкий прослеживает на страницах своей монографии «Товарищ Керенский».

Редакционная коллегия «Культурной истории» сердечно поздравляет Бориса Ивановича с юбилеем! Новых академических прорывов и профессионального азарта!

Рубрика «Дискуссия» в этот раз посвящена выдающемуся труду немецкого историка Юргена Остерхаммеля «Преображение мира. История XIX столетия». Совсем недавно было представлено русскоязычное издание книги, и предлагаемая здесь дискуссия является первой попыткой осмыслить это исследование в формате академического диалога на страницах научного журнала. Другими словами, это премьера, встречайте! Эксклюзивности добавляет и участие самого автора в дискуссии. Профессор Остерхаммель ответил на комментарии историков, экономистов и философов, которые анализировали значение «Преображения мира» для понимания российской истории.

В этом номере мы вводим новую рубрику — «Источники» — и призываем коллег обратить на нее пристальное внимание. Возможно, в одной из папок вашего компьютера под названием «архивные документы» хранятся ценные находки, публикация которых может стать историко-графическим событием. При этом мы ориентируемся на публикацию таких материалов, где авторы предлагают контекстные комментарии и вводные статьи, разъясняющие репрезентативность и информационный потенциал исторических свидетельств.

Публикация Натальи Дмитриевой позволяет увидеть «внутреннюю кухню» выработки управленческих решений относительно колонизации Северо-Востока Китая в начале XX в. Публикуемые документы показывают условия и обстоятельства принятия решений на восточном фланге имперской политики.

Арсений Моисеенко подготовил публикацию, вдохновленную локальным юбилейным событием: 2025 г. для Европейского университета стал началом нового десятилетия образовательной и научной деятельности. Этот факт объясняет и более пристальное внимание к биографии ректора-организатора Бориса Максимовича Фирсова. В 1960-х он занимал должность директора Ленинградской студии телевидения в эпоху, когда новая телекоммуникационная сеть обширно развивалась как тематически, так и инфраструктурно. В статье публикуются материалы вокруг скандальной передачи «Литературный вторник», транслировавшейся по ЦТ в январе 1966 г. Он был посвящен современному литературному процессу, нормам русского языка и проблемам сохранения традиционной культуры. В конечном счете критика обкома и Гостелерадио привела к отставке Фирсова. Публикуемые материалы свидетельствуют о механизме советской цензуры на излете оттепели, а также о том, что зачастую

она была крайне ситуативной, нередко зависимой от прагматики разных интересантов.

Заключительный раздел номера — постоянная рубрика «Обзоры и рецензии». Наталья Потапова рассуждает о новой книге М. В. Лескинен, посвященной репрезентации русской идеи, России и русскости в искусстве и ритуале на протяжении имперского периода, охватывающего время с 1720-х до 1920-х гг. Амиран Урушадзе анализирует книгу В. С. Мирзеханова и Л. В. Ланника об альтернативах развития и упущенных возможностях Османской империи в 1878–1923 гг.

«Культстор» благодарит наших дорогих авторов, рецензентов и редакторов за совместную работу над этим номером! Мы надеемся, что впереди у нас еще много интересных научных открытий и захватывающих академических дискуссий, присоединяйтесь!