

От редакции

Дорогие читатели!

Структура второго номера «Культурной истории» за 2024 г. заметно отличается от того, как были сгруппированы материалы стартового выпуска журнала. У нас есть новые тематические блоки, которые, как мы надеемся, будут появляться и в последующих номерах. В разделе «Культурный поворот» вы сможете ознакомиться с текстом экскурсии И. М. Гревса по Васильевскому острову. Публикацию предваряет исследование Е. Н. Грачевой и А. В. Вострикова о «гуманитарном краеведении» Гревса — особенном подходе к изучению культурного наследия. В этом тематическом блоке мы планируем размещать тексты, посвященные различным универсальным методам и авторским подходам в историко-культурных исследованиях.

В блок «Политическая культура» вошли сразу три статьи, в центре внимания которых — различные сюжеты из культурной истории Революции 1917 г. Политическая культура — один из наиболее спорных и вместе тем интеллектуально притягательных концептов современной гуманитаристики. Мы рассчитываем, что журнал станет площадкой для обсуждения в том числе вопросов, связанных со сравнительным изучением по этой тематике.

Важным направлением работы нашего журнала является знакомство читателей с новейшими исследованиями в области кинокультуры и киноязыка, возникающими в связи с историческими процессами и общественными дискуссиями. В представляемом номере публикуются две тематически и по хронологии материалов близкие статьи. Их объединяет период «оттепели», который в кино отмечен выходом известных картин М. И. Ромма, Г. Н. Чухрая, М. К. Калатозова. Статьи С. В. Дымшица и Т. В. Петровой посвящены менее известным эпизодам «оттепельного» киноискусства, но не менее значимым в контексте понимания характера и противоречий культурного процесса тех лет. Особенно ярко амбивалентность «оттепели» представлена в статье Т. В. Петровой о документальном фильме «Наш Никита Сергеевич» (1961 г.), где впервые советский лидер предстает как публичный политик, близкий людям и их сложной повседневности. Но зрители картины увидели не народного

заступника, а неуклюжую попытку Хрущева натянуть на себя одежды сталинского культа.

Центральное место в номере занимает дискуссия о цифровом повороте в исследованиях памяти (digital memory studies), в которой приняли участие ученые из различных научно-образовательных институтов. Разнообразие форм и практик цифровой памяти отразилось и на разнообразии оценок подходов к ее изучению и перспектив теоретического развития направления. Очевидно, что расширяющееся пространство цифровой памяти становится все более интересным «полем» для исследователя культурной памяти, но предъявляет и новые требования к его компетенциям и навыкам, в том числе в сфере компьютерного анализа текстов и больших данных. Все это реактуализирует известный императив великого Э. Ле Руа Ладюри: «Историк завтрашнего дня будет программистом, или его не будет вообще».

Жанрово разнообразной получилась и традиционная рубрика «Обзоры и рецензии». Здесь, наряду с рецензией Б. С. Корниенко на новую работу по культурной истории Смутного времени, опубликовано обсуждение четвертого тома антологии «Формальный метод», в котором приняли участие В. Г. Басс, А. Б. Блюмбаум и М. С. Мамлыга.

Выход номера для редакции журнала — это как завершение очередного путешествия, теперь в путь пора отправляться читателям. Приятной дороги по открытым просторам «Культурной истории»!